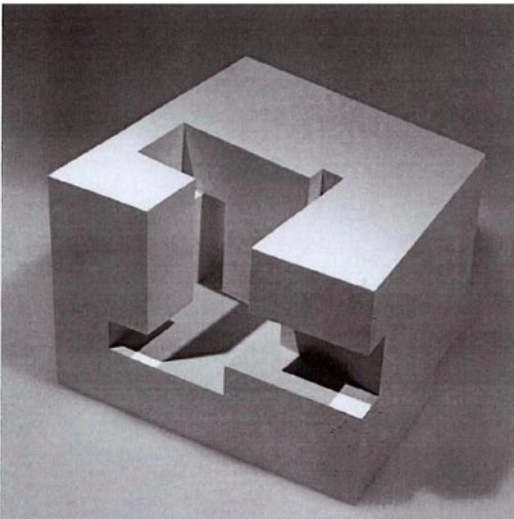


henke und schreieck

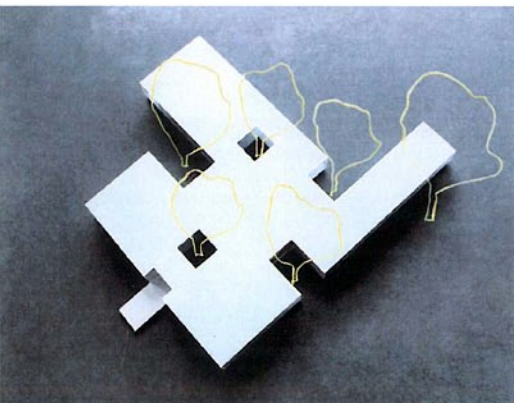
Bürohaus „k47“ in Wien und showroom in Klagenfurt, Kärnten
"k47" Office Building in Vienna and Showroom in Klagenfurt, Austria

Photos Paul Ott, Margherita Spillutini
Text Matthias Boeckl



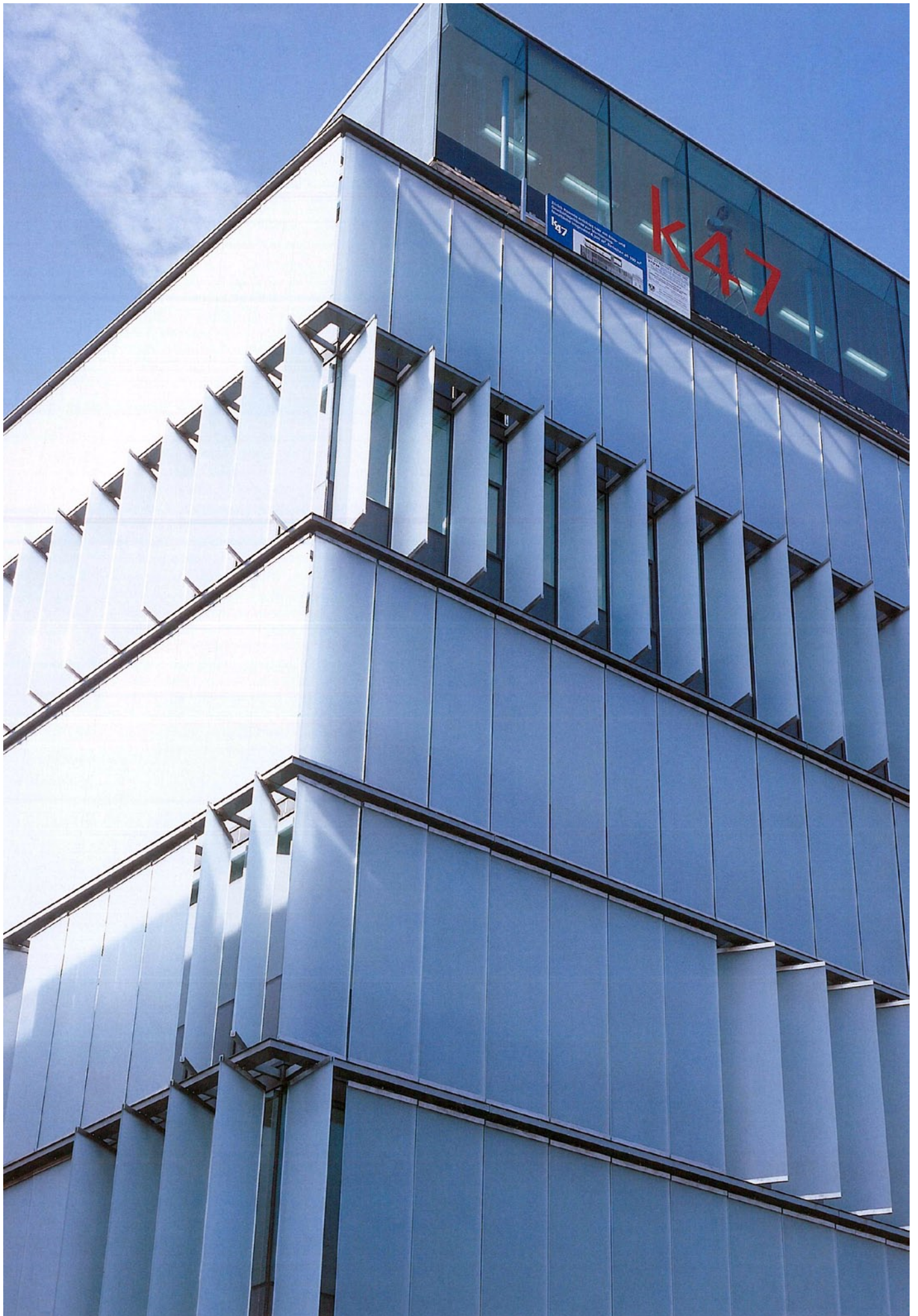
Im Licht der Freiheit

Mit zwei Glasbauten setzen henke und schreieck ihren Erfolgskurs des neomodernen Mies-revival fort. Das innerstädtische Bürohaus besticht durch großzügige Freiräume im Inneren, die kleine Glasschachtel im vorstädtischen Gewerbegebiet mit der Aura japanischer Hofhäuser.



In the light of freedom

With two recent glass buildings henke und schreieck have added a further chapter to their success story of a neo-modern Miesian revival. Their inner city office building impresses with generous open spaces inside, whereas the small glass box in a commercial district outside town conveys the aura of Japanese courtyard houses.



Moderne Ideale

Das Selbstverständliche ist in Österreich oft immer noch sensationell: Nämlich die Durchdringung der Lebens- und Erwerbswelt mit Licht, der Versuch, dem Alltäglichen seine Schwere zu nehmen, die Emanzipation einer beherrschten, beweglichen Bau-Zukunft vom Gewicht der Tradition – im wörtlichen wie im übertragenen Sinn. Was hier tönt wie die alten Manifeste der orthodoxen 1920er-Moderne, die, wohl behütet von emsiger Publizistik, ihren heroischen Kampf gegen eine Übermacht aus Stuck & Mauer auf fast aussichtslosem Posten focht, das spielt in Wahrheit fast hundert Jahre später in einer wohlstandssatten europäischen Metropole. Denn die Entwurfsphilosophie von henke und schreieck wird hier immer noch als Novität zelebriert oder kritisiert, je nach Standpunkt. Das Duo gehört zu den erfolgreichen Leitfiguren jener österreichischen Architektengeneration um 50, die anstelle von Utopien eine reale Transformation der realen Lebenswelt in Richtung fernöstliche Gelassenheit anstrebt, ja sogar, wenn man so will, die verspätete Vollendung des vielfach gescheiterten „Projekts Moderne“ (genauer: seines frühen, lebensreformatrischen Ansatzes) einfordert.

Die Entmaterialisierung des Bauens mithilfe zeitgemäßer Glastechnologie ist – neben den minimalistischen Interpretationen von Tragwerk und funktionalem Layout – das symbolbeladene Leitmotiv der Arbeit von henke und schreieck. Sie setzten es konsequent seit ihrem ersten Großversuch bei der Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck ein, zunächst im schwierigen, aber immerhin von öffentlichen, oft fortschrittsfreudigen Bauherren getragenen Terrain der Bildungsbauten. Nach der Fachhochschule Kufstein, einem edlen Mittelschulbau in Wien und einem für die Gemeinde Hall in Tirol errichteten Hotelkomplex sind sie nun in der Welt jener Bauten angelangt, die sich „rechnen“ müssen. Und der Lernprozess geht weiter, immer noch sind Schwierigkeiten mit den Tücken der Bauwirtschaft zu umschiffen, immer noch haustechnische Verbesserungen möglich, obwohl (oder weil?) henke und schreieck gerade auf diesem Gebiet einen Hauptschauplatz ihrer Innovationen reklamieren und dabei idealistisch von verantwortungsvollen Nutzern ausgehen, die eben diese Hauskonzepte verstehen und befolgen.

Modern ideals

What is elsewhere generally taken for granted often remains sensational in Austria. That is to say penetrating the worlds of life and experience with light, attempting to relieve the everyday of its heaviness, the emancipation of the agile and flexible future of building from the weight of tradition, in both the literal and applied senses. What might here sound like the old manifestos of orthodox 1920 modernism, which – well served by diligent journalists – waged its heroic struggle against the forces of masonry and plaster is, in fact, taking place almost a hundred years later in a European metropolis saturated by prosperity! The design philosophy of henke und schreieck is still celebrated or indeed damned (according to the particular standpoint) as something new. This pair are among the leading figures of a successful generation of Austrian architects aged around 50 that, instead of depicting utopias, aimed at transforming the real world of life in the direction of a Far-Eastern coolness or indeed, if you like, attempted a latter-day completion of the “project of modernism” (or more precisely of its early, reforming initiatives) that failed on so many occasions.

Dematerialising building with the help of contemporary glass technology is – in addition to a minimalist interpretation of structure and functional layout – the symbolically loaded leitmotiv of the work of henke und schreieck. They have developed this motif consistently since their first major effort in the Social and Economic Sciences building of the University of Innsbruck; at first in the difficult terrain of educational buildings where they were supported by public, often progressively minded clients. Following the Kufstein Fachhochschule, a noble secondary school in Vienna and a hotel complex for the town of Hall in Tyrol they have now arrived in the world of buildings that have to “pay their way”. Their learning process is continuing, difficulties caused by the peculiarities of the building industry still have to be negotiated, improvements to the services are still possible although (or indeed because?) henke und schreieck regard this area as one of the main showplaces for their innovations, in the process idealistically taking as a starting point responsible users that understand and conform with their basic concepts.

Vertikal drehbare Lamellen: individuell steuerbare Lichtsituationen
Vertically rotatable lamellas: individually adjustable light situations





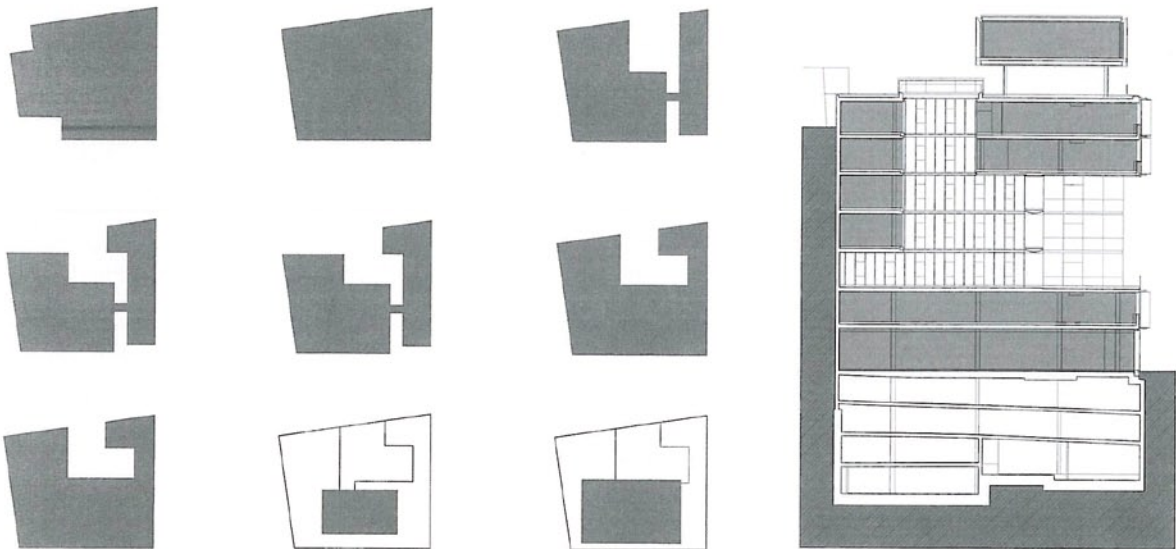


Licht in den Block

Beim Wiener „Kaipalast“, dessen Nachfolgerbau von henke und schreieck sich „k47“ nennt, ließ sich diese Haltung perfekt in ein Szenario plakativer „alt-neu“-Debatten fügen. Mit dem Wermutstropfen, dass es keines der ausreichend vorhandenen historistischen Bauten, sondern ein typisch frühmodernes, aber baufälliges Eisenbeton-Büro- und Geschäftshaus des Jahres 1912 war, welches der ersten Bestandserneuerung des „Weltkulturerbes Wiener Innenstadt“ seit Hans Holleins Haas-Haus weichen musste. Neubauten sind in diesem Bezirk fast ausgeschlossen. Nur die Rettungslosigkeit des alten Tragwerks (nach dem kriegsbedingten Brandschaden 1945 erst spät erkannt beim Sanierungsversuch 1999) ließ den Abbruch zu. Der Eigentümer, die „Zürich“-Versicherung, agierte geschickt und verantwortungsvoll in der Rolle des (unfreiwilligen) Modernisierers. Dazu wurde sie motiviert von der Politik der Wiener Stadtverwaltung, langsam auch zeitgenössische Bauqualität in die Innenstadt zu bringen, die ein Architekturmuseum aller Perioden sein könnte. Beim geladenen Wettbewerb setzten sich henke und schreieck gegen Berger+Parkkinen, ARTEC, Dietmar Feichtinger, Ortner & Ortner sowie pool Architektur durch.

Light into the block

In the old “Kaipalast” in Vienna, whose successor designed by henke und schreieck calls itself “k47”, this approach could be almost perfectly woven into the scenario of the vociferous debate about “old versus new”. With the slight flaw that in this case it was not one of Vienna’s ample supply of historicist buildings but instead a typical early modern (1912), run-down ferrous concrete office and commercial building that had to make way for the first renewal of the building substance in Vienna’s inner city – a part of the “World Cultural Heritage” – since the days of Hans Hollein’s Haas Haus. In this district it is generally almost impossible to erect new buildings. It was the impossibility of rescuing the structure of the old building (war damage in 1945 was discovered only during restoration attempts made in 1999) that made demolition possible. The property owners, the Zürich insurance company, acted in an intelligent and responsible manner in the role of the (involuntary) moderniser. The company was here motivated by the policy of the Vienna city administration to slowly introduce contemporary architectural quality into the inner city that could develop into an architecture museum with pieces from all periods. henke und schreieck emerged as winners of the invited entry competition, ahead of Berger+Parkkinen, ARTEC, Dietmar Feichtinger, Ortner & Ortner and pool Architektur.





Das Licht-Streben der Architekten führte dazu, der nur ca. 800 Quadratmeter kleinen Parzelle große öffentliche Innenräume abzuringen, die über dem ersten Obergeschoß aus dem kompakten Baukörper regelrecht herausgeschnitten sind. Der Ehrgeiz des Bauherrn ermöglichte diesen Verzicht auf vermietbare Flächen, der jedoch auch den erzielbaren Preisen zugute kommt. Fernsichten aus dem an einer prominenten Stadtkante gelegenen Haus ermöglicht und ein großzügig-elegantes Ambiente schafft. Die augenfälligsten weiteren Features sind die skybox über dem Haus und die Fassade mit ihren geschoßhohen, um 360 Grad drehbaren Vertikal-Lamellen aus satinierem Weißglas.

The architects' efforts to introduce light led to extracting large internal public spaces from a small site measuring only ca. 800 square metres. These spaces are carved out of the compact building block above first floor level. It was the client's ambition that permitted this loss of potentially lettable floor area, which, however, also raised the achievable rents, allows distant views from the building located at a prominent urban edge and creates a generous and elegant ambiance. The most striking other features include the skybox above the building and the façade with its storey-high vertical lamellas made of satinised white glass that can be swivelled through 360 degrees.

Luxus-Fernblicke aus allen Innenräumen
Luxury distant views from all interiors spaces





Innen ist außen

Die inneren Raumerlebnisse zeigen die Möglichkeiten aktueller Arbeitsumwelten auf hohem Niveau. Ein Treppenhaus mit angeschlossenen Servicezonen bildet den vertikalen Kern, daneben öffnet sich ab dem 1.OG der überglaste Innenhof, durch dessen Decke man die skybox sieht. Aber auch neben dem Treppen Kern lässt es sich aus dem Hof nach außen blicken, und das gilt auch für die zahlreichen weiteren Terrassen und Einschnitte, die den Kubus gliedern. Die Büroräume selbst bieten durch ihre Lage am Innenhof (raumhoch verglast) oder entlang der Fassade (mit Parapet) durchwegs beste Tageslicht- und Freiraumsituationen. An der Fassade können die Nutzer auch in kleinsten Einheiten (die grundsätzlich offenen Geschoße sind in Kleinbüros bis zu wenigen Lamellen Breite abteilbar) die gewünschte Licht- und Klimasituation individuell steuern, in den Parapeten sind die Klimageräte untergebracht. Die Konstruktion unterstützt die freie Unterteilbarkeit, die Tragwerksplaner Gmeiner und Haferl bewältigen das mit wenigen, in die Fassade integrierten Stützen sowie Trägern, die in den Parapeten verschwinden.

Für die skybox werden Mieter gesucht, die den spektakulären, nur knapp über der alten Dachlandschaft schwebenden Glaskubus zumindest halböffentlich durch Untervermietungen zugänglich halten. Weniger auffällig, dafür raumsparend und komfortabel, ist die als Rampe ausgebildete Garage in dreien der vier Untergeschoße. Alles in allem: Ein Beweis dafür, dass die aktuelle Lichtphilosophie nicht nur auf der grünen Wiese funktioniert, sondern auch in der Lage ist, dem alten Kernstadtgewebe bislang unbekanntes Energie zuzuführen.

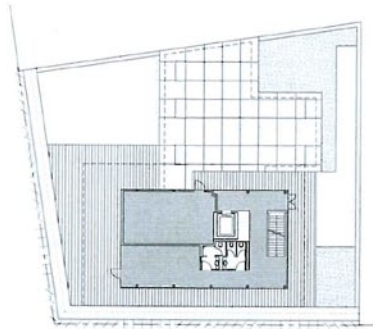
Inside is outside

The internal spatial experiences demonstrate the possibilities of current day work environments at a high level. A staircase with an adjoining service zone forms a vertical core. Above the 1st floor an internal courtyard opens out beside the staircase core allowing a view through the glass roof of the skybox above. At the staircase core one can also look outside the building from the courtyard, this applies also to numerous other terraces and incisions that articulate the cube of the building. Through their positioning around the courtyard (with full height glazing) or along the facade (with a parapet) the office spaces themselves offer the best possible qualities of daylight and open space. On the facade, even in the smallest units (the floors, which are essentially open plan, can be separated into small offices the width of only a few louvers), the users can also individually regulate the quality of light and the climatic conditions – air conditioning appliances are incorporated in the parapets. The structural system facilitates the divisibility of the spaces; structural engineers Gmeiner and Haferl mastered the situation with a few columns integrated in the facade and beams that disappear in the parapets.

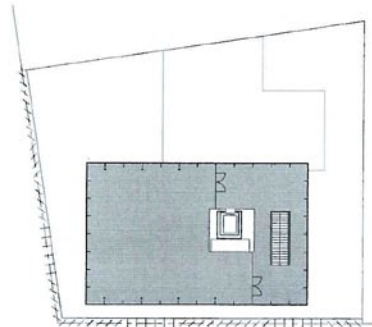
For the skybox a tenant is being sought who will keep the spectacular glass cube, which hovers fractionally above the old roofscape, at least semi-public by subletting it. The garage, which is formed as a ramp in three of the four underground storeys, is less striking but highly economic in its use of space and most easy to use. All in all: proof that an up-to-date philosophy of light works – not only on greenfield sites – and can also introduce previously unknown energy into the substance of the old core city.



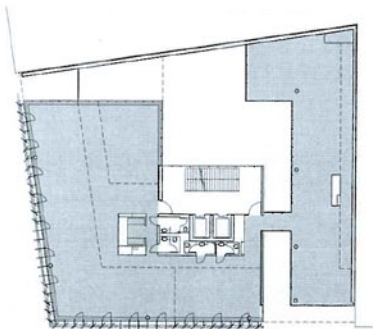




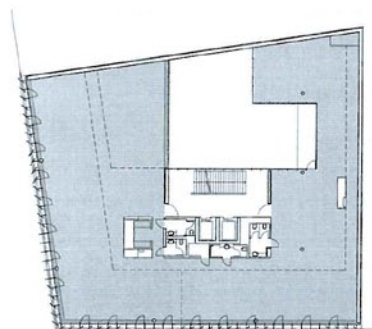
Skybox



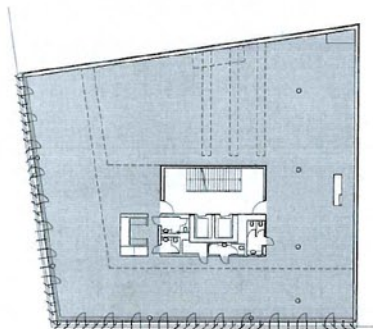
Skybox



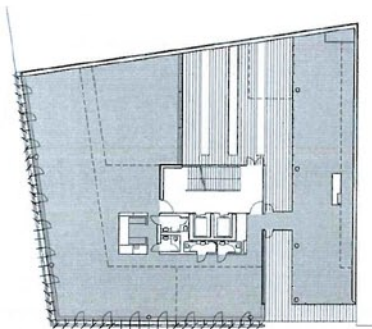
4. Obergeschoß
4th level



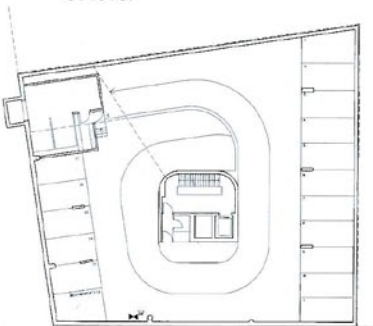
5. Obergeschoß
5th level



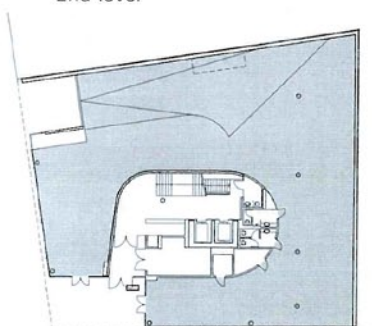
1. Obergeschoß
1st level



2. Obergeschoß
2nd level



Untergeschoß
Basement



Erdgeschoß
Ground floor



**Graphik von | graphic design by
Ingeborg Kumpfmüller,
Kunst von | art by
Hans Weigand**

Im Licht der Freiheit

von Matthias Boeckl

Mit zwei Glasbauten setzen henke und schreieck ihren Erfolgskurs des neomodernen Mies-revival fort. Das innerstädtische Bürohaus besticht durch großzügige Freiräume im Inneren, die kleine Glasschachtel im vorstädtischen Gewerbegebiet mit der Aura japanischer Hofhäuser.

In the light of freedom With two recent glass buildings henke und schreieck have added a further chapter to their success story of a neo-modern Miesian revival. Their inner city office building impresses with generous open spaces inside, whereas the small glass box in a commercial district outside town conveys the aura of Japanese courtyard houses.

Moderne Ideale

Das Selbstverständliche ist in Österreich oft immer noch sensationell: Nämlich die Durchdringung der Lebens- und Erwerbswelt mit Licht, der Versuch, dem Alltäglichen seine Schwere zu nehmen, die Emanzipation einer beherrschten, beweglichen Bau-Zukunft vom Gewicht der Tradition – im wörtlichen wie im übertragenen Sinn. Was hier tönt wie die alten Manifeste der orthodoxen 1920er-Moderne, die, wohl behütet von emsiger Publizistik, ihren heroischen Kampf gegen eine Übermacht aus Stuck & Mauer auf fast aussichtslosem Posten focht, das spielt in Wahrheit fast hundert Jahre später in einer wohlstandssatten europäischen Metropole. Denn die Entwurfsphilosophie von henke und schreieck wird hier immer noch als Novität zelebriert oder kritisiert, je nach Standpunkt. Das Duo gehört zu den erfolgreichen Leitfiguren jener österreichischen Architektengeneration um 50, die anstelle von Utopien eine reale Transformation der realen Lebenswelt in Richtung fernöstliche Gelassenheit anstrebt, ja sogar, wenn man so will, die verspätete Vollendung des viel fach gescheiterten „Projekts Moderne“ (genauer: seines frühen, lebensreformatorischen Ansatzes) einfordert. Die Entmaterialisierung des Bauens mithilfe zeitgemäßer Glastechnologie ist – neben den minimalistischen Interpretationen von Tragwerk und funktionalem Layout – das symbolbeladene Leitmotiv der Arbeit von henke und schreieck. Sie setzten es konsequent seit ihrem ersten Großversuch bei der Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck ein, zunächst im schwierigen, aber immerhin von öffentlichen, oft fortschrittsfreudigen Bauherren getragenen Terrain der Bildungsbauten. Nach der Fachhochschule Kufstein, einem edlen Mittelschulbau in Wien und einem für die Gemeinde Hall in Tirol errichteten Hotelkomplex sind sie nun in der Welt jener Bauten angelangt, die sich „rechnen“ müssen. Und der Lernprozess geht weiter, immer noch sind Schwierigkeiten mit den Tücken der Bauwirtschaft zu umschiffen, immer noch haustechnische Verbesserungen möglich, obwohl (oder weil?) henke und schreieck gerade auf diesem Gebiet einen Hauptschauplatz ihrer Innovationen reklamieren und dabei idealistisch von verantwortungsvollen Nutzern ausgehen, die eben diese Hauskonzepte verstehen und befolgen.

Modern ideals

What is elsewhere generally taken for granted often remains sensational in Austria. That is to say penetrating the worlds of life and experience with light, attempting to relieve the everyday of its heaviness, the emancipation of the agile and flexible future of building from the weight of tradition, in both the literal and applied senses. What might here sound like the old manifestos of orthodox 1920 modernism, which – well served by diligent journalists – waged its heroic struggle against the forces of masonry and plaster is, in fact, taking place almost a hundred years later in a European metropolis saturated by prosperity! The design philosophy of henke und schreieck is still celebrated or indeed damned (according to the particular standpoint) as something new. This pair are among the leading figures of a successful generation of Austrian architects aged around 50 that, instead of depicting utopias, aimed at transforming the real world of life in the direction of a Far-Eastern coolness or indeed, if you like, attempted a latter-day completion of the “project of modernism” (or more precisely of its early, reforming initiatives) that failed on so many occasions. Dematerialising building with the help of contemporary glass technology is – in addition to a minimalist interpretation of structure and functional layout – the symbolically loaded leitmotiv of the work of henke und schreieck. They have developed this motif consistently since their first major effort in the Social and Economic Sciences building of the University of Innsbruck; at first in the difficult terrain of educational buildings where they were supported by public, often progressively minded clients. Following the Kufstein Fachhochschule, a noble secondary school in Vienna and a hotel complex for the town of Hall in Tyrol they have now arrived in the world of buildings that have to “pay their way”. Their learning process is continuing, difficulties caused by the peculiarities of the building industry still have to be negotiated,

improvements to the services are still possible although (or indeed because?) henke und schreieck regard this area as one of the main showplaces for their innovations, in the process idealistically taking as a starting point responsible users that understand and conform with their basic concepts.

Licht in den Block

Beim Wiener „Kaipalast“, dessen Nachfolgerbau von henke und schreieck sich „k47“ nennt, ließ sich diese Haltung perfekt in ein Szenario plakativer „alt-neu“-Debatten fügen. Mit dem Wermutstropfen, dass es keines der ausreichend vorhandenen historistischen Bauten, sondern ein typisch frühmodernes, aber auffälliges Eisenbeton-Büro- und Geschäftshaus des Jahres 1912 war, welches der ersten Bestandserneuerung des „Weltkulturerbes Wiener Innenstadt“ seit Hans Holleins Haas-Haus weichen musste. Neubauten sind in diesem Bezirk fast ausgeschlossen. Nur die Rettungslosigkeit des alten Tragwerks (nach dem kriegsbedingten Brandschaden 1945 erst spät erkannt beim Sanierungsversuch 1999) ließ den Abbruch zu. Der Eigentümer, die „Zürich“-Versicherung, agierte geschickt und verantwortungsvoll in der Rolle des (unfreiwilligen) Modernisierers. Dazu wurde sie motiviert von der Politik der Wiener Stadtverwaltung, langsam auch zeitgenössische Bauqualität in die Innenstadt zu bringen, die ein Architekturmuseum aller Perioden sein könnte. Beim geladenen Wettbewerb setzten sich henke und schreieck gegen Berger+Parkkinen, ARTEC, Dietmar Feichtinger, Ortner & Ortner sowie pool Architektur durch.

Light into the block

In the old “Kaipalast” in Vienna, whose successor designed by henke und schreieck calls itself “k47”, this approach could be almost perfectly woven into the scenario of the vociferous debate about “old versus new”. With the slight flaw that in this case it was not one of Vienna’s ample supply of historicist buildings but instead a typical early modern (1912), run-down ferrous concrete office and commercial building that had to make way for the first renewal of the building substance in Vienna’s inner city – a part of the “World Cultural Heritage” – since the days of Hans Hollein’s Haas Haus. In this district it is generally almost impossible to erect new buildings. It was the impossibility of rescuing the structure of the old building (war damage in 1945 was discovered only during restoration attempts made in 1999) that made demolition possible. The property owners, the Zürich insurance company, acted in an intelligent and responsible manner in the role of the (involuntary) moderniser. The company was here motivated by the policy of the Vienna city administration to slowly introduce contemporary architectural quality into the inner city that could develop into an architecture museum with pieces from all periods. henke und schreieck emerged as winners of the invited entry competition, ahead of Berger+Parkkinen, ARTEC, Dietmar Feichtinger, Ortner & Ortner and pool Architektur.

Das Licht-Streben der Architekten führte dazu, der nur ca. 800 Quadratmeter kleinen Parzelle große öffentliche Innenräume abzurufen, die über dem ersten Obergeschoß aus dem kompakten Baukörper regelrecht herausgeschnitten sind. Der Ehrgeiz des Bauherrn ermöglichte diesen Verzicht auf vermietbare Flächen, der jedoch auch den erzielbaren Preisen zugute kommt, Fernsichten aus dem an einer prominenten Stadtkante gelegenen Haus ermöglicht und ein großzügig-elegantes Ambiente schafft. Die augenfälligsten weiteren Features sind die skybox über dem Haus und die Fassade mit ihren geschoßhohen, um 360 Grad drehbaren Vertikal-Lamellen aus satiniertem Weißglas.

The architects’ efforts to introduce light led to extracting large internal public spaces from a small site measuring only ca. 800 square metres. These spaces are carved out of the compact building block above first floor level. It was the client’s ambition that permitted this loss of potentially lettable floor area, which, however, also raised the achievable rents, allows distant views from the building located at a prominent urban edge and creates a generous and elegant ambiance. The most striking other features include the skybox above the building and the façade with its storey-high vertical lamellas made of satinised white glass that can be swivelled through 360 degrees.

Innen ist außen

Die inneren Raumerlebnisse zeigen die Möglichkeiten aktueller Arbeitsumwelten auf hohem Niveau. Ein Treppenhaus mit angeschlossenen Servicezonen bildet den vertikalen Kern, daneben öffnet sich ab dem 1.OG der überglaste Innenhof, durch dessen Decke man die skybox sieht. Aber auch neben dem Treppenkern lässt es sich aus dem Hof nach außen blicken, und das gilt auch für die zahlreichen weiteren Terrassen und Einschnitte, die den Kubus gliedern. Die Büroräume selbst bieten durch ihre Lage am Innenhof (raumhoch verglast) oder entlang der Fassade (mit Parapet) durchwegs beste Tageslicht- und Freiraumsituationen. An der Fassade

können die Nutzer auch in kleinsten Einheiten (die grundsätzlich offenen Geschoße sind in Kleinbüros bis zu wenigen Lamellen Breite abteilbar) die gewünschte Licht- und Klimasituation individuell steuern, in den Parapeten sind die Klimageräte untergebracht. Die Konstruktion unterstützt die freie Unterteilbarkeit, die Tragwerksplaner Gmeiner und Haferl bewältigen das mit wenigen, in die Fassade integrierten Stützen sowie Trägern, die in den Parapeten verschwinden. Für die skybox werden Mieter gesucht, die den spektakulären, nur knapp über der alten Dachlandschaft schwebenden Glaskubus zumindest halböffentlich durch Untervermietungen zugänglich halten. Weniger auffällig, dafür raumsparend und komfortabel, ist die als Rampe ausgebildete Garage in dreien der vier Untergeschoße. Alles in allem: Ein Beweis dafür, dass die aktuelle Lichtphilosophie nicht nur auf der grünen Wiese funktioniert, sondern auch in der Lage ist, dem alten Kernstadtgewebe bislang unbekannte Energien zuzuführen.

Inside is outside

The internal spatial experiences demonstrate the possibilities of current day work environments at a high level. A staircase with an adjoining service zone forms a vertical core. Above the 1st floor an internal courtyard opens out beside the staircase core allowing a view through the glass roof of the skybox above. At the staircase core one can also look outside the building from the courtyard, this applies also to numerous other terraces and incisions that articulate the cube of the building. Through their positioning around the courtyard (with full height glazing) or along the facade (with a parapet) the office spaces themselves offer the best possible qualities of daylight and open space. On the facade, even in the smallest units (the floors, which are essentially open plan, can be separated into small offices the width of only a few louvers), the users can also individually regulate the quality of light and the climatic conditions – air conditioning appliances are incorporated in the parapets. The structural system facilitates the divisibility of the spaces; structural engineers Gmeiner and Haferl mastered the situation with a few columns integrated in the facade and beams that disappear in the parapets. For the skybox a tenant is being sought who will keep the spectacular glass cube, which hovers fractionally above the old roofscape, at least semi-public by subletting it. The garage, which is formed as a ramp in three of the four underground storeys, is less striking but highly economic in its use of space and most easy to use. All in all: proof that an up-to-date philosophy of light works – not only on greenfield sites – and can also introduce previously unknown energy into the substance of the old core city.

Architektur Aktuell, 1-2/2004

Matthias Boeckl